



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Копылов Павел Анатольевич**

Класс: **11**

Технический балл: **78**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Олимпиада «Ломоносов» по обществознанию. 10-11 класс.

Вариант 5.

Задание 1д

1) $100 \text{ тыс. руб.} + 250 \text{ тыс. руб.} + 100 \text{ тыс. руб.} + 50 \text{ тыс. руб.} = 500 \text{ тыс. руб.}$
(Аренда помещения + зарплата рабочему + стоимость оборудования + его амортизация + цена материалов на ремонт).

Ответ: 500 тыс. руб. – бухгалтерские издержки.

2) $820 \text{ тыс. руб.} - 500 \text{ тыс. руб.} = 320 \text{ тыс. руб.}$

Ответ: 320 тыс. руб. – бухгалтерская прибыль за год.

Задание 2д

1) Данная ситуация регулируется Семейным кодексом РФ.

Согласно нормам СК РФ, при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей производится в судебном порядке (у пары есть 5-летняя дочь). Однако, по условиям данной задачи, мы так же знаем, что Наталия беременна вторым ребенком. В таком случае, по СК РФ, муж не имеет права возбуждать дело о расторжении брака без согласия на то жены (оно не может быть возбуждено в период беременности жены и в течение года после рождения ребенка).

Суд в таком случае (если только сама Наталья также не изъявит согласие на бракоразводный процесс) не примет заявление Николая о расторжении брака.

Задание 3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной неправительственной организацией.

Ошибка: «неправительственной организацией»

Исправление: «межправительственной организацией».

2. Россия не входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Ошибка: «Россия не входит»

Исправление: «Россия входит в ВТО (с 2012 года)».

3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Женеве.

Ошибка: «находится в Женеве»

Исправление: «находится в Париже»

4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО

Ошибок нет.

5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Аргентина,

Южная Африка.

Ошибка: «Аргентина»

Исправление: «Китай».

Задание 4д

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ – это достаточно сложный мыслительный процесс, связанный с переосмыслением и истолкование внутренних и внешних свойств интерпретируемого объекта или явления с закладыванием в него, возможно, каких-либо своих мироощущений, придание оригинальной смысловой действительности.

Интерпретация является одним из методов научного познания, широко используясь не только, например, в философских дисциплинах, но также и в социологии, политологии.

Так, можно вспомнить теорию зеркального «Я» Ч. Кули – основоположника символического интеракционизма. Согласно ей, человек и общество – буквально отражение друг друга в зеркале, а человек, получая определенную реакцию со стороны общества на свои действия, ИНТЕРПРЕТИРУЕТ эту реакцию и, тем самым, проходит социализацию; общество, таким образом, буквально манипулирует индивидом.

Интерпретация становится своего рода ключом к познанию мира (по аналогии, с веберовским «расколдовыванием»), каждый индивид способен по-своему интерпретировать окружающую действительность, вследствие чего у каждого индивида формируются свои индивидуальные личностные и ментальные особенности.

Интерпретация также связана с переосмыслением различных художественных образов, благодаря чему у каждого индивида формируется его личность; возникает множество трактовок художественных образов.

Как мне кажется, эти примеры вполне релевантно иллюстрирует понятие «Интерпретации» в том ключе, в котором оно используется в современном обществе.

Задание 5д

«Влияние интернета на общественное мнение».

Добрый день, уважаемые участники научно-практической конференции!

В современном постиндустриальном обществе интернет и социальные сети играют все более и более значительную роль с ростом развития современных информационных сетей и технологий.

В этой связи мы можем наблюдать все увеличивающееся влияние интернета и средств массовой информации на большинство членов общества, формируя, в том числе и общественное мнение и ряд дискурсивных практик и поведенческих паттернов.

Однако, на мой взгляд, сперва необходимо рассмотреть непосредственно понятие «общественного мнения». Так, один из философов Нового Времени и основоположник утилитаризма И. Бентам общественное мнение понимал как чрезвычайно важную форму социального контроля государства со стороны гражданского общества. Так, общественное мнение может представлять собой некий «незаконнорожденный институт» (по Ч. Э. Хьюзу – как средство удовлетворения человеческих потребностей, в данном случае, - потребности контролировать государство и влиять на принятие им решений).

Однако может ли общественное мнение быть подвержено влиянию со стороны Интернета? Как может показаться на первый взгляд, да. Так, прошлым летом в США после убийства полицейским Джорджа Флойда произошла волна варварских погромов и лутингов. И стоит отметить, что огласке данное событие оказалось подвергнуто именно вследствие активного распространения информации о нем в интернете.

Американские леволибералы монополизировали информационный дискурс, что, в конечном счете, привело к тому, что большинство молодых людей вышли на погромы на улицах в большинстве Штатов.

Этот аргумент, на мой взгляд, иллюстрирует влияние интернета на формирование общественного мнения и влияние значительное.

Однако мы можем обратиться к французскому социологу П. Бурдьё. Он в своей статье «Общественного мнения не существует» писал о том, что в действительности общественное мнение отсутствует как феномен, являясь лишь продуктом социального конструирования (как об этом писал П. Бергер и Т. Лукман в работе «Социальное конструирование реальности»). Так, как пишет Бурдьё, многие участники опросов, направленных на выявление общественного мнения, отвечают, не обладая при этом реальной информацией по вопросу, либо отвечая так, как ответили их друзья, боясь быть подвергнутыми стигматизации.

Однако данный пример не противоречит выдвинутому тезису о том, что интернет влияет на общественное мнение, как бы странно это не звучало. Даже рассматривая общественное мнение как некий абстрактный

несуществующий феномен, мы все равно можем говорить о том, что дискурсивное пространство, образующееся в интернете, формирует определенные мировоззренческие установки пользователей.

Вспомним те же США. В Twitter и большинстве других площадок монопольным стал дискурс левых СМИ (CNN и прочих), что определенно оказывает существенное влияние на взгляды молодых американцев. Так, согласно данным соцопросов, поколения Y и Z являются преимущественно сторонниками левых взглядов, поддерживая в том числе, повестку Демократической партии США.

Исходя из всего этого, я могу сказать, что считаю, что общественное мнение (вне зависимости от понимания данного феномена) в любом случае оказывается под воздействием пропаганды в интернете и средствах массовой информации.

И сложно сказать, как эта проблема может быть решена. Скорей всего, бессмысленно сопротивляться прогрессивному развитию общества, скорее социальным группам, которых не устраивает монопольное положение левого дискурса на интернет-площадках стоит заниматься продвижением своей повестки и своей точки зрения. Более того, подобная практика состязательности дискурсов способна уберечь общество от становления единой монопольной точки зрения, что может привести в перспективе к тоталитаризму. В конце концов, именно об этом в своей статье «Порядок дискурса» и писал М. Фуко.

Подводя итоги, хочется сказать, что интернет стал, в любом случае, прочной частью нашей жизни и те паттерны и практики, которые формируются в его дискурсивном поле уже неотъемлемы от общих настроений индивидов в обществе. Таким образом, интернет действительно оказывает существенное влияние на общественное мнение, а способами решения этой проблемы (для тех, кого она очевидно является проблемой) может быть лишь стремление влиться в этот онлайн-дискурс со своей собственной точкой зрения.

Спасибо за внимание.